

адміністративно-правового регулювання. Тобто, на нашу думку, державна підприємницька політика ще перебуває в зародковому стані і є так само недоконалою, як і всі інші інструменти регулювання.

Отже, підсумовуючи вищесказане, слід зауважити, що для забезпечення стабільності економіки, безпеки суспільства, захисту прав споживачів та розвитку конкуренції, існує об'єктивна необхідність державного регулювання підприємницької діяльності, в тому числі за допомогою адміністративно-правових методів та засобів, але слід чітко регламентувати межі цього впливу, його мотиви, конкретизувати адміністративні заходи, механізм їх реалізації та аналіз наслідків застосування.

Література

1. Адміністративне право України. Академічний курс: Підручник: У 2 т.: Том 1. Загальна частина / Ред. кол. В.Б. Авер'янов (голова). – К.: Юридична думка, 2004. – С.64-66.
2. Общая теория государства и права: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М: Юрист, 1994. – С.106.
3. В.Б. Авер'янов Реформування українського адміністративного права: необхідність оновлення науково-теоретичних засад // Матеріали IV Національної науково-теоретичної конференції «Українське адміністративне право: сучасний стан і перспективи реформування». – Ч. 1. – 2005 р.

УДК 340.132

Д.В. Даниленко

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА (ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Постановка проблеми в общем виде. Без реализации в различных формах право утрачивает свой социальный смысл и назначение. «Право ничто, — делает вывод Л.С. Явич, — если его положения не находят своей реализации в деятельности людей и их организаций, в общественных отношениях» [1, 201]. Так как право закрепляет и выражает основные закономерности общественной практики его реализация «есть правовая форма жизнедеятельности» [2, 257]. В.Н. Хропанюк считает возможным утверждать, что реализация норм права «есть воплощение их предписаний в поведении людей» [3, 258].

Существует мнение, что «под реализацией права понимают претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизнь (*подчеркнуто нами – Д.Д.*) путем правомерного поведения субъектов общественных отношений (*подчеркнуто нами – Д.Д.*)» [4, 453]; «проведение в жизнь (*подчеркнуто нами – Д.Д.*) содержащихся в них (*в административно-правовых нормах — Д.Д.*) различным образом выраженных волеизъявлений» [5, 44].

В первом случае следует отметить как неприемлемое сужение круга «субъектов права», а во втором – его неприемлемое расширение.

Реализацию права «можно рассматривать, – считает О.Ф. Скакун, – как процесс и как конечный результат» [6, 628]. С.А. Комаров считает, что «это конечный результат правового регулирования» [2, 257]. По мнению А.Ф. Черданцева это «стадия» процесса правового регулирования ... «заключительный этап их (*норм права – ВД.*) действий» [7, 347-348]. В.А. Котюк считает, что «в результате реализации права завершается механизм правового регулирования» [8, 131].

Высказывается и мнение о том, что «реализация норм права – це різноманітний процес практичного здійснення правових вимог ... особливий процес» [9, 210]. Ю.Н. Оборотов делает вывод о том, что «реализация права предстает как категория, охватывающая различные этапы действия права» [10, 91]. Выражается мнение о том, что «собственно реализация права – это важнейшая форма (стадия) его бытия» [11, 150]. «Деятельность по реализации материальных административно-правовых норм можно рассматривать в качестве административного процесса» [12, 381], что «означает практическое использование содержащихся в них правил поведения в целях урегулирования управленческих отношений» [5, 44].

Ю.А. Тихомиров, «соединяя познавательный и процедурный аспекты осуществления права и комплекс иных средств» считает возможным ввести понятие «действие закона» [13, 249; 14]; [15, 449-459].

П.М. Рабинович считает, что «реализация суб'єктивних юридичних прав та обов'язків» – обязательная стадия правового регулирования, а «застосування правової норми» – факультативная [16, 137-138]. Следовательно, применение права имеет место там, где адресаты правовых норм не могут реализовать предусмотренных законом прав и обязанностей без посредничества компетентных органов. Если соблюдение, исполнение и использование как формы непосредственной реализации права связаны с действиями граждан, общественных организаций, коммерческих объединений, то применение права осуществляется государственными органами и должностными лицами, а в определенных ситуациях – общественными объединениями.

Понятие правоприменительной деятельности и ее значение для социального управления были предметом научных исследований Е.В. Додина [17, 7-57]. «Все же главное тут, – пишет С.С. Алексеев, – утверждение в обществе высоких принципов цивилизации и культуры, «атмосферы права», воплощение в жизнь его начал, его духа, его ценности, так, чтобы исключались из общественной жизни произвол, своеволие, беззаконие» [18, 178].

Анализ последних исследований и публикаций. Применение права – правоприменительная деятельность – правоприменительная реализация права [10, 94] – это осуществление в процедурно-процессуальном порядке властно-организующей деятельности уполномоченных государственных органов, организаций и должностных лиц по реализации правовых норм применительно к конкретным субъектам и конкретным жизненным случаям путем вынесения индивидуального-правовых решений [6, 630]; [19, 153]; [20, 157-170].

«Застосування права – це владна діяльність компетентних органів держави та посадових осіб з підготовки та прийняття індивідуальних рішень у юридичній

справі на основі юридичних фактів та конкретних правових норм» [21, 453]. Применение, как форму реализации норм административного права, рассматривают и ученые – административисты [22, 43]. А.С. Васильев считает «применение норм права (правоприменительную деятельность)» формой «реализации государственной исполнительной власти» [23, 141]. Такого же мнения придерживаются Ю.П. Битяк, В.В. Зуй [24, 62] и Л.В. Коваль [25, 80].

Цели и задачи статьи. «Чрезвычайно существенно, – делает вывод С.С. Алексеев, – обособить в процессе реализации права деятельность органов, наделенных государственно-властными полномочиями (с этой целью и ограничивается в смысловом отношении понятие «применение права»), и в то же время осветить юридически значимую деятельность всех иных участников общественных отношений, прежде всего по частным, гражданским вопросам» [18, 183].

Отсутствие исследовательских работ, посвященных изучению способов, форм и методов применения унифицированных норм, содержащихся в международно-договорных правовых актах, определяет задачи данного исследования.

Решение поставленных задач позволит сформулировать предложения по применению норм, содержащихся в международных договорах Украины, связанных с их применением в случаях ограничения и/или освобождения от имущественной ответственности перевозчика багажа пассажиров морем.

Изложение материала исследования. Можно утверждать, что понятие «применение» права получило в современной теории права практически однозначное определение. При этом «термін «застосування правових норм», який закріпився в теорії права і правозастосувальній діяльності, – утверждає В.А. Котюк, – можна вважати в певній мірі умовним. Якщо ж закони і підзаконні акти мають правовий характер, то сам термін адекватним його змісту і значенню» [8, 141].

Применение права – «особая форма ... важная форма реализации юридических норм ... осуществляемая в специально установленных законом формах...» [4, 455 и 457]; «особлива форма реалізації права ... по своєму значенню ... займає друге місце після правотворчості...» [8, 141]; присоединяется «к процессу правового регулирования на заключительной его стадии (а в ряде случаев и при возникновении правоотношений)» [18, 178]; «деятельность, обеспечивающая реализацию права» [11, 152]; «выступает как поднормативное регулирование и осуществляется в особых формах» [10, 92]; «застосування правових норм - це ... діяльність ... з метою створення умов, необхідних для реалізації ... таких норм» [16, 118]; «це спрямована на реалізацію норм права і здійснювана у спеціально встановлених формах ... діяльність державних органів» [9, 213]; «это властная деятельность ... особая форма реализации права, оно имеет место в тех случаях, когда первые три формы оказываются недостаточными для реализации норм права ... возможно на второй стадии регулирования или на третьей» [7, 246 и 349]; «это деятельность ... по реализации правовых норм» [3, 260]; « ... деятельность ... по обеспечению реализации правовых норм их адресатами» [26, 40 и 211]; «особый вид деятельности субъектов государственного управления» [17, 21]; [27, 136]; «застосування є найбільш складним відом діяльності суб'єктів адмі-

ністративного права» [28, 189]; «оформленная в правовом отношении специфическая часть управленческой деятельности» [29, 14].

С.А. Комаров считает, что: «Применение права – особая форма реализации норм права. Правоприменительная деятельность – это сложный процесс, выступающий как способ и средство организации реализации права; как стадия правового регулирования; как юридический факт; как элемент механизма правового регулирования» [2, 259].

О.Ф. Скаун считает возможным сделать вывод о том, что «правоприменение состоит в следующем [6, 633]:

— наделение одних участников правоотношений субъективными правами и возложение на других юридических обязанностей;

— разрешение спора о праве — о наличии или мере субъективных прав и юридических обязанностей;

— определение меры юридической ответственности правонарушителя».

Из случаев, требующих правоприменения, следуя целям настоящей работы, выделим (из перечисленных О.Ф. Скаун) случаи [6, 632]:

— когда имеется спор о праве (в имущественных отношениях), и стороны сами не могут выработать согласованное решение о наличии или мере субъективных прав и юридических обязанностей;

— при правонарушениях, то есть когда не исполняются обязанности, имеются препятствия в осуществлении права и необходимо прибегнуть к мерам государственного принуждения, определить меру юридической ответственности [8, 144-145]; [18, 180].

Существует мнение о том, что «административно-правовая норма реализуется не в результате исполнения той или иной стороной управленческого отношения какого-либо, например, запрета, а путем официального юридически-властного решения конкретного административного дела, что относится исключительно к компетенции органов государственного управления (должностных лиц).

Правоприменение – обобщенная характеристика функционирования механизма исполнительной власти» [5, 45].

Выводы.

Фактическое содержание правоприменительной деятельности включает деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по изучению обстоятельств дела, его юридической квалификации и вынесению акта применения права, а также действия заинтересованных лиц в связи с его рассмотрением и принятием решения [6, 631 и 632]; [28, 189].

«Основной функцией уголовного и гражданского процессов является осуществление правоприменительной деятельности, причем эта деятельность носит правоохранительный характер. В административном процессе функции правоохраны носят подчиненный характер, а в ряде случаев он связан не только с правоприменением, но и с осуществлением правотворческой деятельности» [29, 14 и 15].

Литература

1. Явич Л.С. Общая теория права. – Л., 1971.
2. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. 6-е изд., доп. – СПб.: Изд-во Юрид. инст-та (Санкт-Петербург), 2001. – 352 с.
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для высших учебных заведений / Под ред. В.Г. Стрекозова. – М.: ИКФ Омега-Л; Интерстиль, 2002. – 382 с.
4. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 776 с.
5. Алексин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 592 с.
6. Скакун О.Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс): Учебник. – Харьков: Эспада, 2005. – 840 с.
7. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юрайт-М, 2002. – 432 с.
8. Котюк В.О. Теория права: Курс лекций: Навч. посібник для юрид. фак. вузів. – К.: Вентурі, 1996. – 208 с.
9. Теория держави і права: Навч. посіб. / За заг. ред. С.Л. Лисенкова, В.В. Копейчикова. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 368 с.
10. Оборотов Ю.М. Теория держави і права (прагматичний курс): Екзаменаційний довідник. – Одеса: Юридична література, 2004. – 184 с. – Рос. мовою.
11. Теория государства и права в вопросах и ответах. Государственный экзамен: Учебно-методическое пособие. Издание второе / Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. – Х.: ООО «Одиссей», 2005. – 192 с.
12. Административное право: Учебник / Под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2001. – 728 с.
13. Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник. – М.: Издательство БЕК, 1995. – 496 с.
14. Тихомиров Ю.А. Действие закона. – М.: Известия, 1992.
15. Курс административного права и процесса. – М.: Издание г-на Тихомирова М.Ю., 1998. – 798 с.
16. Рабінович П.М. Основи загальної теорії права та держави: Навч. посібник. Вид. 6-е. – Х.: Консум, 2002. – 160 с.
17. Додин Е.В. Доказывание и доказательства в правоприменительной деятельности органов советского государственного управления. – К., Одесса: Вища школа, 1976. – 128 с.
18. Алексеев С.С. Теория права. – М.: Изд-во БЕК, 1994. – 224 с.
19. Кельман М.С., Мурашин О.Г. Загальна теорія права: Підручник. К.: Кондор, 2002. – 353 с.
20. О правовых актах исполнительной власти (административные акты) см., например: Бахрах Д.Н. Административное право. Учебник для вузов. – М.: Изд-во БЕК, 1996. – 368 с.
21. Теория держави і права. Академічний курс: Підручник / За ред. О.В. Зайчука, Н.М. Оніщенко. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 688 с.
22. Административное право Украины: Учебник / Под общей ред. С.В. Кивалова. – Х.: «Одиссей», 2006. – 880 с.
23. Васильев А.С. Административное право Украины (общая часть). Учебное пособие. – Х.: «Одиссей», 2001. – 288 с.
24. Битяк Ю.П., Зуй В.В. Адміністративне право України. Конспект лекцій. – Харків: Націон. юрид. акад. України імені Ярослава Мудрого, 1996. – 160 с.
25. Коваль Л.В. Адміністративне право: Курс лекцій: Для студентів юрид. вузов та факультетів. – К.: Вентурі, 1996. – 208 с.
26. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1996. – 472 с.
27. Горшенев В.М., Дюрягин И.Я. Правоприменительная деятельность // Советское государство и право. – 1969. - № 5. – С. 136.
28. Харитонов О.І. Адміністративно-правові відносини (проблеми теорії): Монографія. – Одеса: Юридична література, 2004. – 328 с.
29. Бандурка О.М., Тищенко М.М. Адміністративний процес: Підручник для вищих навч. закл. – Рос. мовою. – К.: Літера ЛТД, 2001. – 336 с.